

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yleisten alueiden tie-, katu- ja aluetekniikan suunnittelupalvelujen hankinnan keskeytys**TRE:7754/02.07.01/2020****Lisätietoja päätöksestä**

Johdon assistentti Katri Naulo, puh. 040 801 6003, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Hankintalakimies Kirsikka Kivimäki, kirsikka.kivimaki@tuomilogistiikka.fi

Päätös

Sweco Infra and Rail Oy:n ja FCG Finnish Consulting Group Oy:n hankinta-aoikaisua koskevat vaatimukset jätetään tutkimatta. Tampereen kaupungin Kaupunkiympäristön palvelualueen yleisten alueiden tie-, katu- ja aluetekniikan suunnittelupalvelujen hankintapäätös 20.05.2021 § 63 poistetaan ja hankinta keskeytetään.

Perustelut

Tampereen kaupungin Kaupunkiympäristön palvelualueen yleisten alueiden tie-, katu- ja aluetekniikan suunnittelupalvelujen johtaja on tehnyt päätöksen 20.05.2021 § 63 asiassa TRE: 7754/02.07.01/2020 koskien yleisten alueiden tie-, katu- ja aluetekniikan suunnittelupalvelujen hankintaa. Kyseessä on hankintalain mukainen EU- kynnsarvon ylittävä palveluhankinta. Hankinnan yhteenlaskettu kokonaisarvo sopimuskauden aikana on sitoumuksetta noin 7.920.000,00 euroa. Hankinnasta on lähetetty hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA - palvelussa 27.1.2021. Tarjouspyyntö on ollut saatavilla Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa. Hankintamenettely oli hankintalain 32 §:n mukainen avoin menettely. Sopimuskumppaneiksi valitaan viisi (5) pistejärjestyksessä suurimmat pisteet saanutta tarjoajaa.

Tarjouksen jättivät määräaikaan, 1.3.2021 klo 12.00 mennessä, seuraavat kahdeksan (8) yritystä:

AFRY Finland Oy (0625905-6)

A-Insinöörit Civil Oy (0113554-8)

Destia Oy (2163026-3)

FCG Finnish Consulting Group Oy (1940671-3)

Ramboll Finland Oy (0101197-5)

Sitowise Oy (2335445-0)

Sweco Infra and Rail Oy (2998506-9)

WSP Finland Oy (0875416-5)

Tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön vaatimukset lukuun ottamatta FCG Finnish Consulting Group Oy:n tarjousta, joka suljettiin tarjouskilpailusta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tarjouspyynnön vastaisena. Päätöksenteon perusteena on ollut kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous siten, että vertailuhinnan enimmäispistemäärä oli 30 pistettä ja laadun 70 pistettä.

Tampereen kaupungin Kaupunkiympäristön palvelualueen johtajan päätöksen 20.05.2021 § 63 mukaan hankintasopimus yleisten alueiden tie-, katu- ja aluetekniikan hankinnasta esitetään sopimustoimittajiksi viisi parasta tarjoajaa:

1. Ramboll Finland Oy (0101197-5)
2. WSP Finland Oy (0875416-5)
3. Sitowise Oy (2335445-0)
4. A-Insinöörit Civil Oy (0113554-8)
5. AFRY Finland Oy (0625905-6)

Julkisista hankinnoista annetun lain (1397/2016) 132 § 1 momentissa säädetään hankintaoikaisun tekemisestä. Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Edellä mainitun lain 133 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Sweco Infra and Rail Oy ja FCG Finnish Consulting Group Oy ovat tehneet hankintaoikaisuvaatimukset koskien Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön toimitusjohtajan yllä mainittua päätöstä. Hankintaoikaisujen vireilletulosta on 8.6.2021 ilmoitettu niille, joita asia koskee. Hankintaoikaisua koskevat vaatimukset ovat tämän päätöksen liitteinä lukuun ottamatta vaatimusten liikesalaisia osia.

Sweco Infra and Rail Oy (myöh. Sweco) vaatii, että hankintayksikkö tekee kyseissä hankinta-asiassa hankintaoikaisun hankintamenettelyn virheen korjaamiseksi. Sweco katsoo, että hankintayksikkö on menetellyt hankintalain vastaisesti hyväksyessään Ramboll Finland Oy:n tarjouspyynnön vastaisen tarjouksen tarjousten vertailuun ja valitessaan sen sopimuskumppaniksi puitejärjestelyyn. Swecon mukaan Ramboll Finland Oy on tarjouksessaan ilmoittanut tarjouspyynnön yksiselitteisen vaatimuksen vastaisesti katujen katu- ja rakennussuunnitelmien osalta saman referenssin neljään eri referenssikohteeseen samalle henkilölle, vaikka tarjouspyynnön mukaan saman referenssin sai ilmoittaa enintään kahteen referenssikohteeseen.

FCG Finnish Consulting Group Oy (myöh. FCG) vaatii, että hankintayksikkö poistaa virheellisen hankintapäätöksen ja ratkaisee asian uudelleen. FCG:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

n perustelujen mukaan tarjoajalta ei voida edellyttää, että tarjoajalla on tarjouksen tekohetkellä käytettävissään tarpeelliset luvat tai resurssit. FCG:n mukaan vaatimus palvelun tuottamisen edellyttämien voimavarojen hallussa olemisesta, voi olla omiaan rajoittamaan kilpailua ja saattamaan yritykset eriarvoiseen asemaan. FCG:n mukaan on ollut todennäköistä, ettei hankinnan tavoiteaikataulussa tulla pysymään eikä näin ollen mitään töitä tulla aloittamaan 1.4.2021 vaan myöhemmin. FCG on arvioinut, että työntekijän aloitusajankohta 1.5.2021 riittää hyvin käytettävissä olemiseen sopimuksen puitteissa. FCG:n mukaan sen edellyttäminen, että palvelun tuottamisen edellyttämien voimavarojen on oltava tarjoajan hallussa ennen kuin hankintapäätös on tehty, voi oikeuskäytännön mukaan olla omiaan rajoittamaan kilpailua ja saattaa yritykset eriarvoiseen asemaan.

Tuomi Logistiikka on tarkastanut tarjousdokumentit uudelleen saapuneiden hankintaohjelmien johdosta. Hankintalain 67 §:n mukaan tarjouspyyntö, neuvottelukutsu ja niiden liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia. Tarkastelussa havaittiin, että tarjouspyynnössä on tulkinnanvaraisuuksia.

Tarjouspyynnön ehtojen mukaan "tarjousten laatuvertailu tehdään tarjouksen referenssilomakkeella ilmoitettujen referenssien perusteella. Katujen katu- ja rakennussuunnitelmien osalta kullekin tarjouksessa nimetyille henkilölle (Projektivastaava 1, Projektivastaava 2, Suunnittelija 1 ja Suunnittelija 2) oli ilmoitettava viisi referenssiä viiden viime vuoden ajalta. Referenssikohteista todetaan vielä seuraavaa:

"Saman referenssin voi ilmoittaa enintään kahteen referenssikohteeseen."

Hankintayksikkö on hankintapäätöksessään vertaillut referenssejä tehtäväkohtaisesti siten, että samaa referenssiä on voinut kussakin tehtävässä ilmoittaa enintään kahteen referenssikohteeseen. Siten, esimerkiksi voittaneen tarjoajan tarjouksessa on yksi ja sama referenssi ilmoitettu saman henkilön osalta yhteensä neljä kertaa; ensin kaksi kertaa Projektivastaava 1 -tehtävään, ja sitten kaksi kertaa Suunnittelija 1 -tehtävään. Tarjouspyyntö on tästä syystä jälkikäteen tarkastelun valossa tulkinnanvarainen, eikä ota kantaa siihen, tarkoittaako ehto "Saman referenssin voi ilmoittaa enintään kahteen referenssikohteeseen" sitä, että yhden referenssin voi ilmoittaa enintään kahteen referenssikohteeseen/tarjouksessa nimetty henkilö vai onko ehto tarjoukkohtainen. Vaatimus on käytännössä epäselvä, ja on omiaan johtamaan tarjoajien epätasa-arvoiseen kohteluun.

Edellä esitetyin perustein lain soveltamisessa on tapahtunut menettelyvirhe. Hankintayksikön tulisi ratkaista asia hankintalain 133 §:n 1. momentin mukaisesti omasta aloitteestaan. Hankintapäätös tulisi siten poistaa ja hankinta tulisi keskeyttää. Keskeyttämisen johdosta Sweco Infra and Rail Oy:n ja FCG Finnish Consulting Group Oy:n vaatimukset hankintaohjelmasta jätetään enemmälti tutkimatta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Tarjoajat, Sitar, Mikko Nurminen, Jouni Sivenius, Pasi Palmu, Petri Keivaara, Petra Kurki, Pekka Laakkonen, Eija Uusi-Piuhari, Reijo Väliharju, Henri Kiiski, Kirsikka Kivimäki, Emilia Ala-Maakala,
hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi

Liitteet:

- 1 Sweco Infra and Rail Oy:n valitus markkinaoikeuteen
- 2 FCG Finnish Consulting Group Oy:n hankintaoikaisua koskeva vaatimus
- 3 Sweco Infra and Rail Oy:n hankintaoikaisua koskeva vaatimus

Allekirjoitus

Johtaja Mikko Nurminen

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 27.7.2021 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi
Päätös annettu tiedoksi sähköpostitse 27.7.2021.

Muutoksenhakuviranomainen

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain mukaista hankintaoikaisua haetaan päätöksentekijältä, kaupunkiympäristön palvelualueen johtajalta Mikko Nurmiselta.

Tampere
27.07.2021

Patrick Hanska
Hallintosuunnittelija

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§ 77

Valitusosoitus**Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnyсарvon.

1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C
PL 487
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella, <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Määräaika

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettamisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhaku-aika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankinta- tai valitusosoituksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskielto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Valituksen tekeminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomaisen" mainittuun osoitteeseen.